

Survival of the 'net'est?
Erfaringer med elektroniske tester i
Bachelorkurs
Førsteamanuensis Kristin Dale, dr.oecon.
NVU-konferansen Trondheim 11-12 mars 2008



Innhold

- Bakgrunn – Kvalitetsreformen
- Flervalgstester i praksis
 - 2004 – Papir – Svar ark
 - 2007 – Elektronisk – kursrommet
 - 2007 – Elektronisk – differensiert database
- Erfaringer
 - Studenter – tilpasninger
 - Bistand fra Fronter-administrator lokalt
 - Tekniske problemer
 - Endringer i egen tidsbruk
 - **Komme i gang**, samarbeid, deling, tilbakemelding

Krav om mer tilbakemelding underveis til studentene

- Kvalitetsreformen
- Mjøs-utvalget NOU 2000: 14
- Stortingsmelding 27 (2000-2001) Gjør din plikt – krev din rett
- Lisboa konvensjonen
- Bologna erklæringen

Elektroniske læringsplattformer basert på internettet

Funksjonalitet avhenger av valgt system

Blackboard/itslearning/Fronter/Moodle

På kursnivå brukes Fronter til:

- Pensum og forelesningsplaner
- Meldinger
- Forelesningsnotater/oppgaver/løsningsforslag
- Innlevering
- **Midtveis-tester**

Test 1: 2004 Papir, manuell beregning

- Videregående makroøkonomi, 181 studentbesvarelser
- Gitt sted og tid (I auditorium, 1 time)
- Parallell norsk og engelsk versjon
- Hvert spørsmål har 3 svaralternativ
 - 1 rett, 3 poeng
 - 2 gale, -2 poeng på hvert alternativ
 - ubesvart 0 poeng
- Informasjonskrevende vis a vis studentenes svarstrategier
 - 2 måter å få lav score:
 - Mye ubesvart
 - Mye rett & mye feil – veldig skuffet over dårlige karakterer
- Svært arbeidskrevende ved manuell utregning (2 ganger)

Test 2: 2007 Kursrom i Fronter, Mappe, automatisk ber.

- Innføring i makroøkonomi, 160 studenter
- Mappen åpent i litt over en uke, 2 forsøk a 1 time
- 15 spørsmål
- Hvert spørsmål har 3 svaralternativ
 - 1 rett, 1 poeng
 - 2 gale; 0 poeng på hvert alternativ; faglig misforståelse/tull
- Lite arbeidskrevende å administrere
- Lite infobehov på forhånd
- Lite arbeidskrevende å gjennomføre
 - Overføre bestått info fra 2 forsøk i Fronter til UiA lister
- Arbeidskrevende å lage spørsmål med svaralternativ

Eksempel test 2:

Fronter

- Høsten 2007 Mappe SE-204 Makroøkonomi
- *Les dette først* – Word-dokument i prøvemappen

Test 2

Et eksempel på et spørsmål slik studenten ser det

Hva er reduserte skatter og avgifter et eksempel på?

Kontraktiv finanspolitikk (Stram finanspolitikk)

Kontraktiv pengepolitikk

Ekspansiv finanspolitikk

Eksempel m/samme spørsmål når det lages:

*Spørsmål: **Hva er reduserte skatter og avgifter et eksempel på?***

Utdyping av spørsmål:

Svar

Svaralternativer

Rett

Poeng

Ekspansiv finanspolitikk

X

1

Kontraktiv finanspolitikk (Stram finanspolitikk)

0

Kontraktiv pengepolitikk

0

Felles innstillinger

Må besvares

Vis valg horisontalt

X Tilfeldig svarrekkefølge

Test 3: 2007 Kursrom i Fronter, Mappe, automatisk ber.

- Eksamenskravet var bestått test 2 *eller* test 3

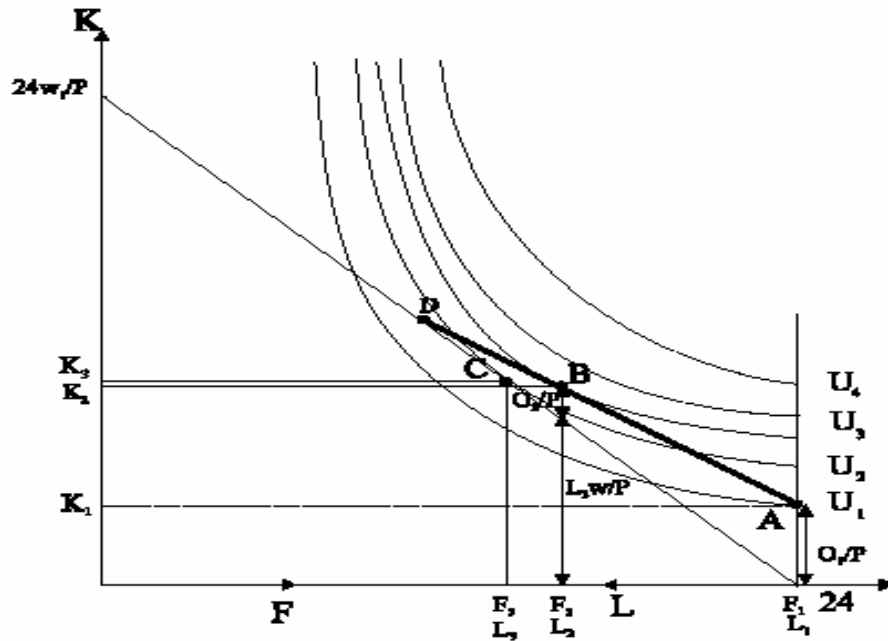
Neste gang: Eksamenskravet blir test 2 **og** test 3 bestått

- hver innen 10 dager med 3 forsøk
- Timebehovet: formulering av spørsmål og 3 svaralternativ
- Målet var 100 spørsmål – stoppet opp på 97 pga idetørke
- Lage gale svar gir en dårlig opplevelse for en lærer!
- Ingen retting – KLART tidsbesparende

Test 4 – Basert på database med ulike typer spørsmål

- 1.år Sosionomstudiet - Økonomi – 3sp – del av kurs
- Tidligere: skriftlige, individuelle innleveringer – ingen eksamen
- Separat database: 3 typer spørsmål
 1. Korte – om begreper
 2. Regnespørsmål
 - husholdningsbudsjett
 - skatt
 - tildeling av økonomisk sosialhjelp
 3. Teorispørsmål: (Se eksempel på neste ark)
 - arbeidsmarkedsøkonomi – sosialhjelp som fattigdomsfelle
 - arbeidstaker - stønadsmottaker

Marita: "Det er drømmejobben, slutt på pengeknipa når jeg beholder litt overgangsstønnad - men ikke så mye tidsklemme siden det er en deltidsjobb. Bestemor har lovt å trå til med barnepass for Mai - det skal nok gå. Håper jeg får jobben! "



Svaralternativ:

- C
- B
- D

Test 4 Problemer med test fra databank

- Avhengig av mer administratorhjelp for å
 - opprette database-rom og
 - sette opp testen i kursrommet basert på databasen
- Kluss med åpningstidspunktet for testen
 - Motstridende info i mappen og i selve testen
- Feil poengsum til studentene – 0 poeng
 - Studentene kunne se egne rette svar (heldigvis)
 - E-meldinger strømmet på fra studenter:
 - hvor mange poeng er blitt registrert på min test?
 - Lokal Fronter-administrator la ut info-ark om hvor rett poengsum kunne leses!
 - Moral: Test alt før testen åpnes for studentene!

Erfaringer

- Verdifullt med info fra tidligere brukere (2)
- Avhengig av hjelp fra Fronter-administrator i noen grad
- Studentene var lite skeptiske
- Studentene trenger fyldig og presis forhåndsinfo om testen
 - Test 4 ble åpnet og vist i klassen på siste forelesning:
 - Studentreaksjon:
 - "Teorispørsmål – da må vi lese siste heftet også!"
- Alle studentforsøk rapportert m/tidspunkt: Eks 3 forsøk:
 - 1. tidlig – lav poeng – 'forsøke testen'
 - 2. seinere – høyere poeng – 'prøve'
 - 3. siste – høyere poeng – seint etter å ha lest mer - bestått

Erfaringer og forslag

- Diffusjon av ny teknologi
 - (For?) Få har prøvd ut disse nye mulighetene
- Samarbeid, deling
 - som for deling av forelesningsnotater, oppgaver, løsningsforslag etc. blir det basert på kollegial tillit
- Foreleser:
 - redusert tidsbruk på retting
 - økt tidsbruk på administrasjon og oppgavelaging 1.gang
 - stordriftsfordelen blir realisert gjennom gjenbruk
 - spesielt ved å bruke opplegget flere ganger selv!
- Studenter:
 - Fornøyd med tilbakemelding med rette svar og poeng
 - Ba om at tester ble gjenåpnet for øving før eksamen